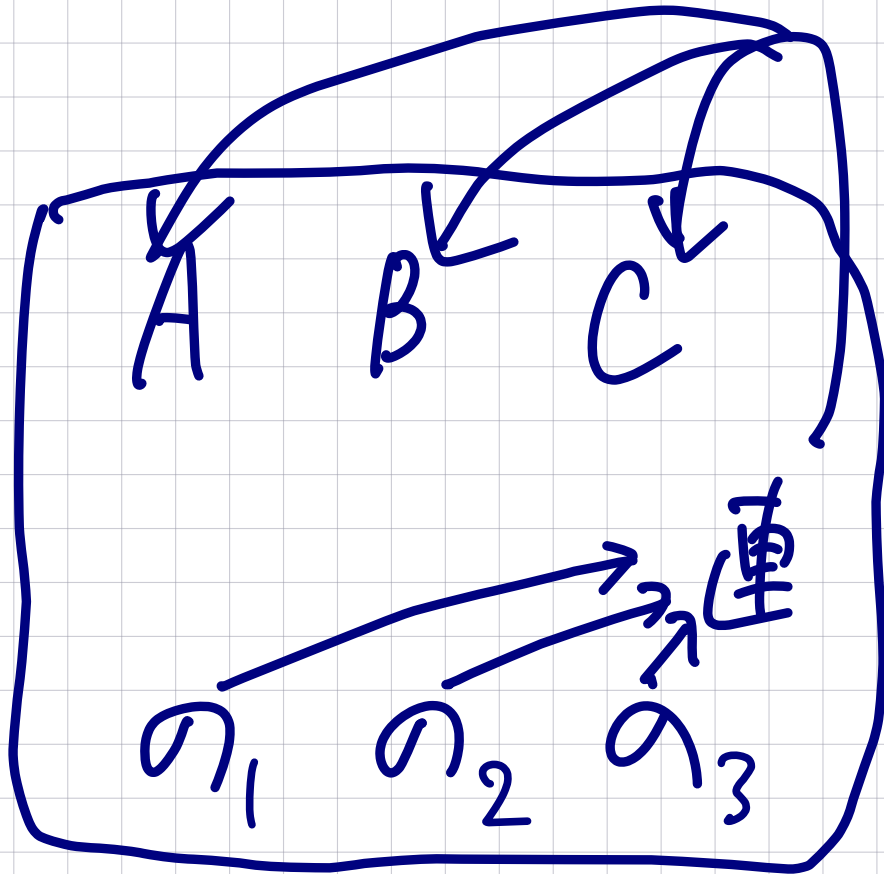


福井県経済連



ハブアンドスポーク?

(2) コールマンジャパンは、コールマンのキャンプ用品について、小売業者に販売ルールに従って販売させるという方針の下

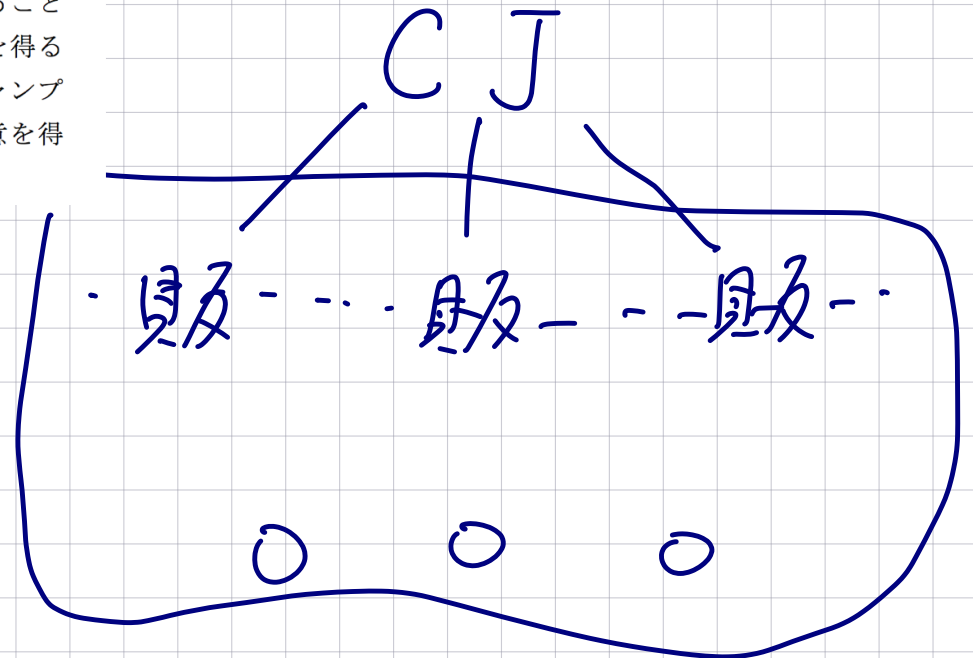
ア(ア) 取引先小売業者と翌シーズンの取引について商談を行うに当たり、当該小売業者に対し、コールマンのキャンプ用品ごとの当該シーズンの納入価格及び参考価格とともに、「提案売価」等と称するコールマンジャパンが定めた下限の価格（以下「提案売価」という。）を記載した見積書を提示するなどして、販売ルールに従って販売するよう要請し

イ(イ) 取引先卸売業者が当該卸売業者からコールマンのキャンプ用品を購入している小売業者と翌シーズンの取引について商談を行うに当たり、当該小売業者に対し、当該卸売業者をして、コールマンのキャンプ用品ごとの当該シーズンの参考価格及び提案売価を記載した見積書を提示させるなどして、販売ルールに従って販売するよう要請させ

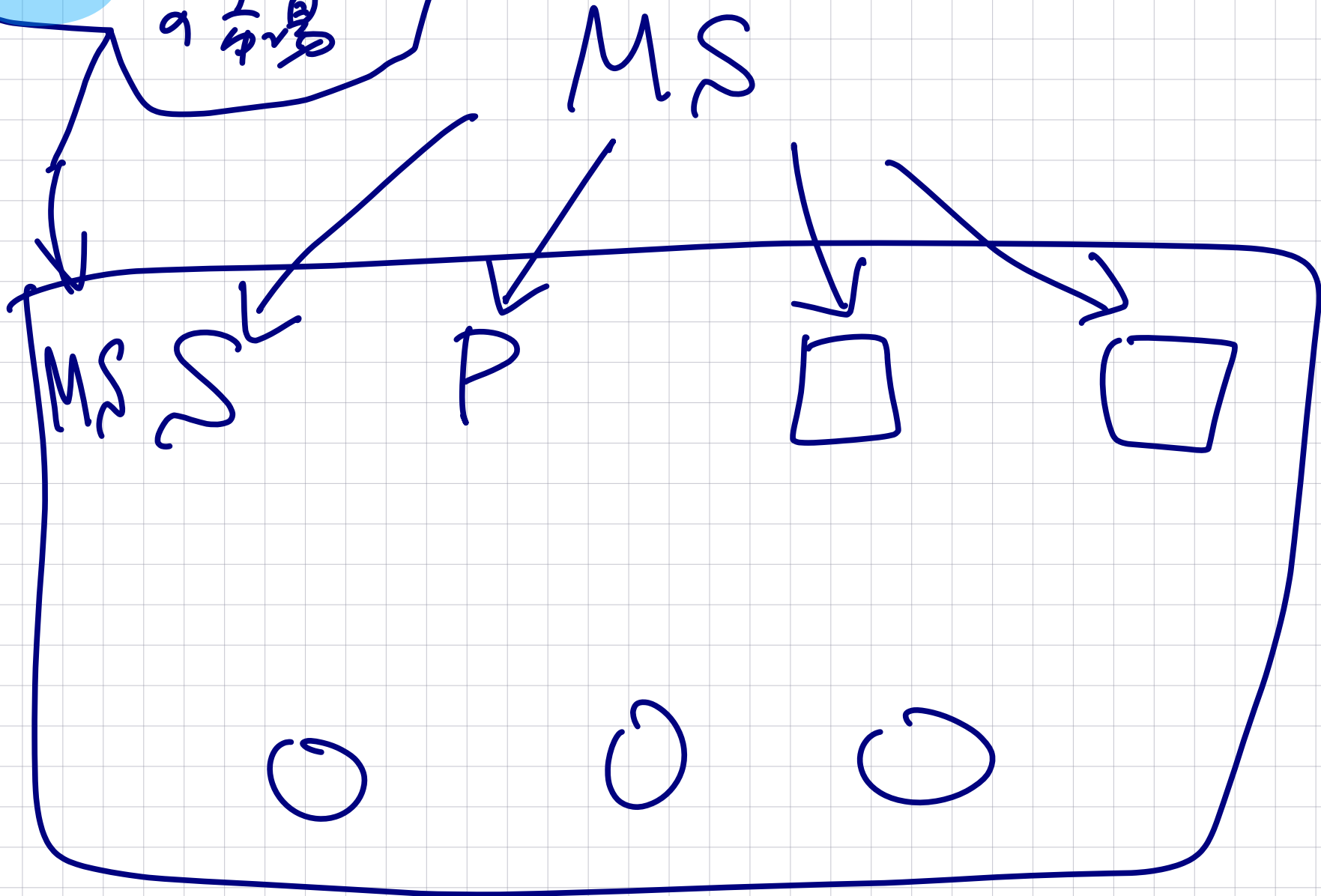
イ 新たにコールマンのキャンプ用品の取引を希望する小売業者に対し、取引開始に当たり、自ら又は取引先卸売業者を通じて、販売ルールに従って販売するよう要請し

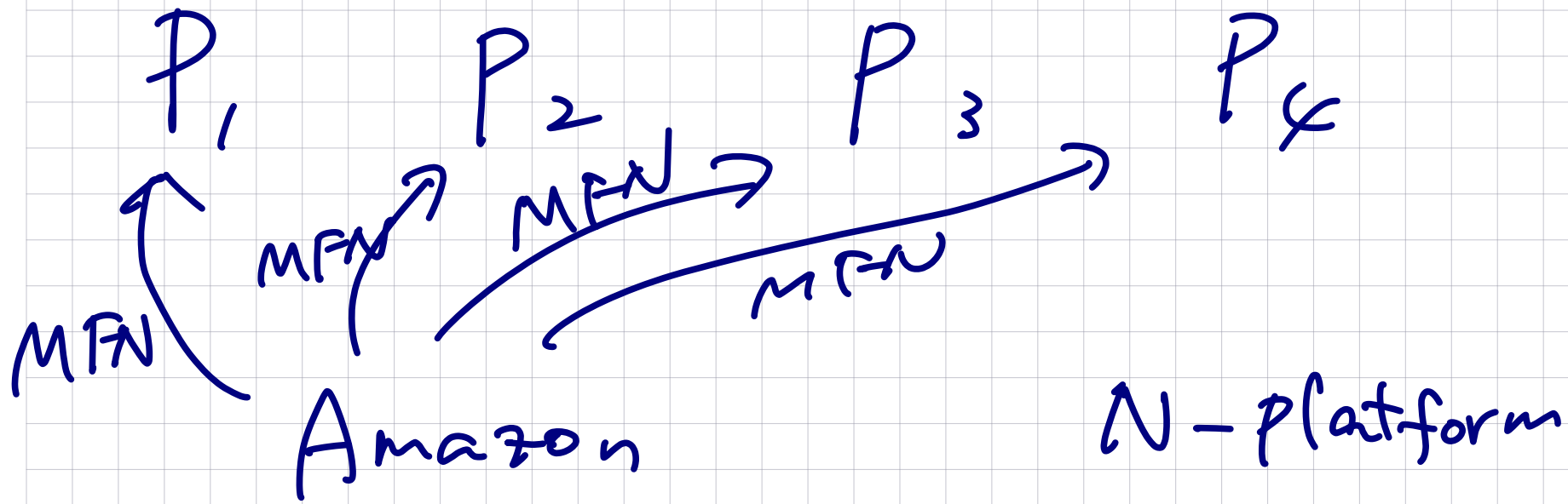
コールマンジャパンが他の小売業者にも販売ルールに従って販売させることを前提に、取引先小売業者から販売ルールに従って販売する旨の同意を得るとともに、取引先卸売業者をして、当該卸売業者からコールマンのキャンプ用品を購入している小売業者から販売ルールに従って販売する旨の同意を得させていた。

排除措置命令書4頁



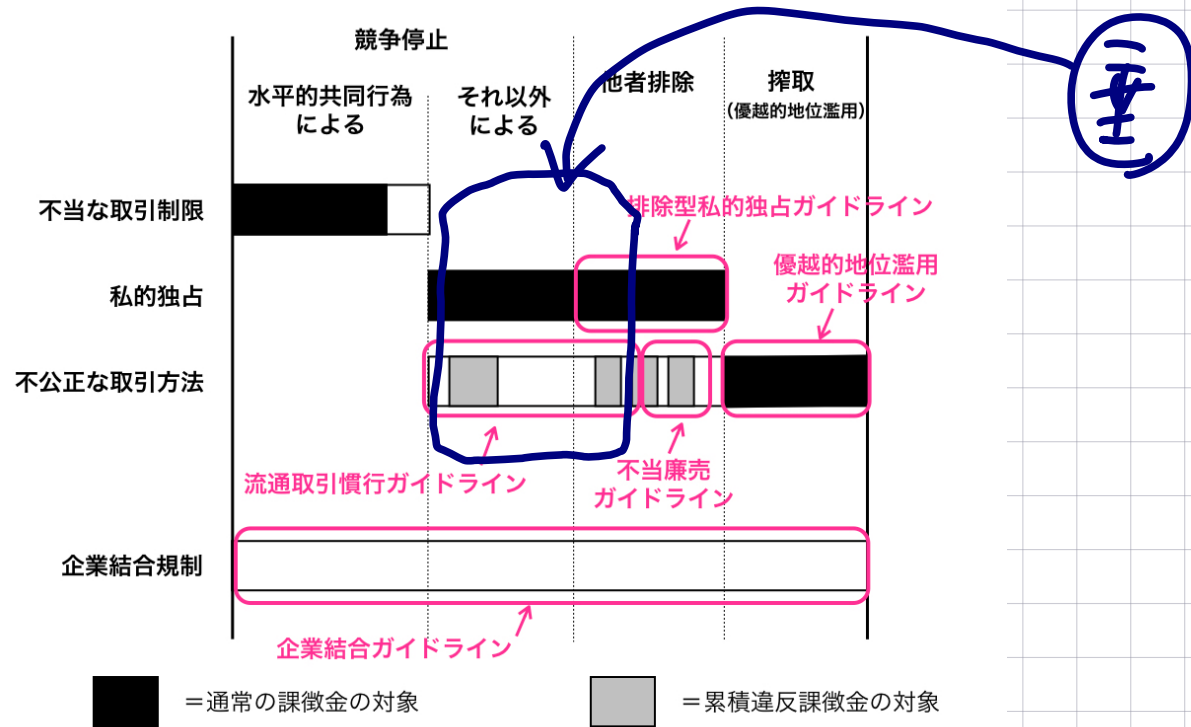
PCIF用AV技術の
9 分場



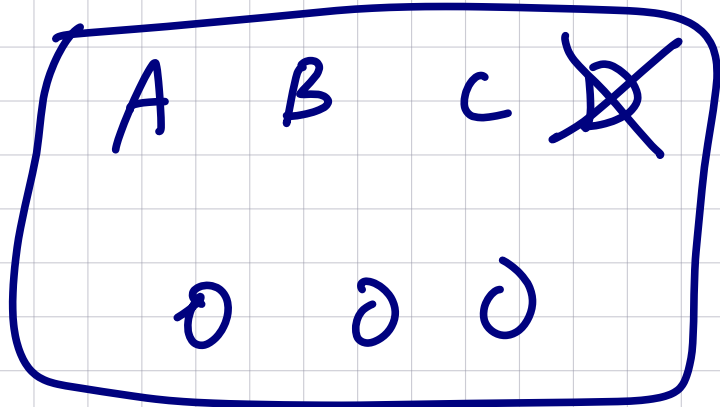


The Commission opened an investigation in June 2015 because it had concerns about clauses included in Amazon's e-books distribution agreements that could have breached EU antitrust rules. These clauses, sometimes referred to as "most-favoured-nation" clauses, required publishers to offer Amazon similar (or better) terms and conditions as those offered to its competitors and/or to inform Amazon about more favourable or alternative terms given to Amazon's competitors. The clauses covered not only price but many aspects that a competitor can use to differentiate itself from Amazon, such as an alternative business (distribution) model, an innovative e-book or a promotion.

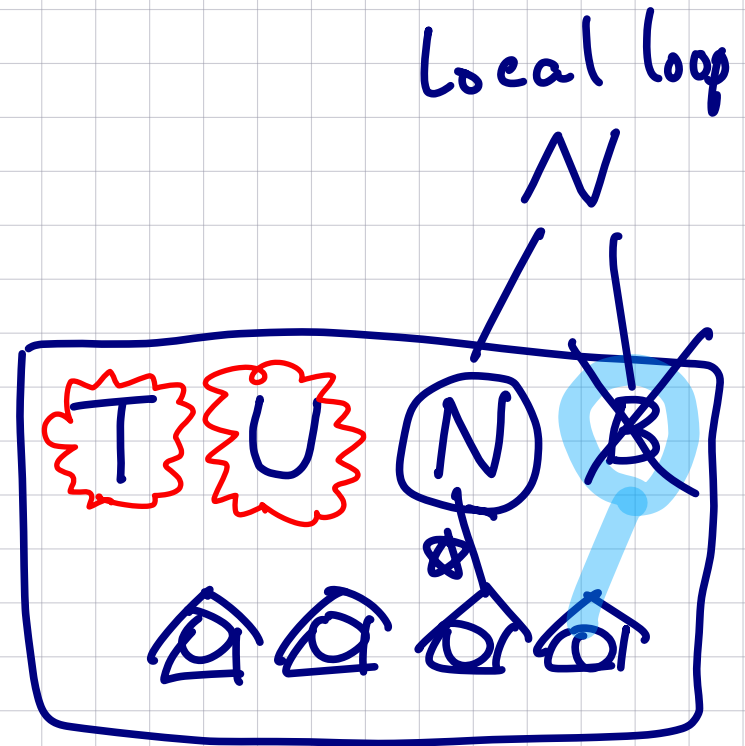
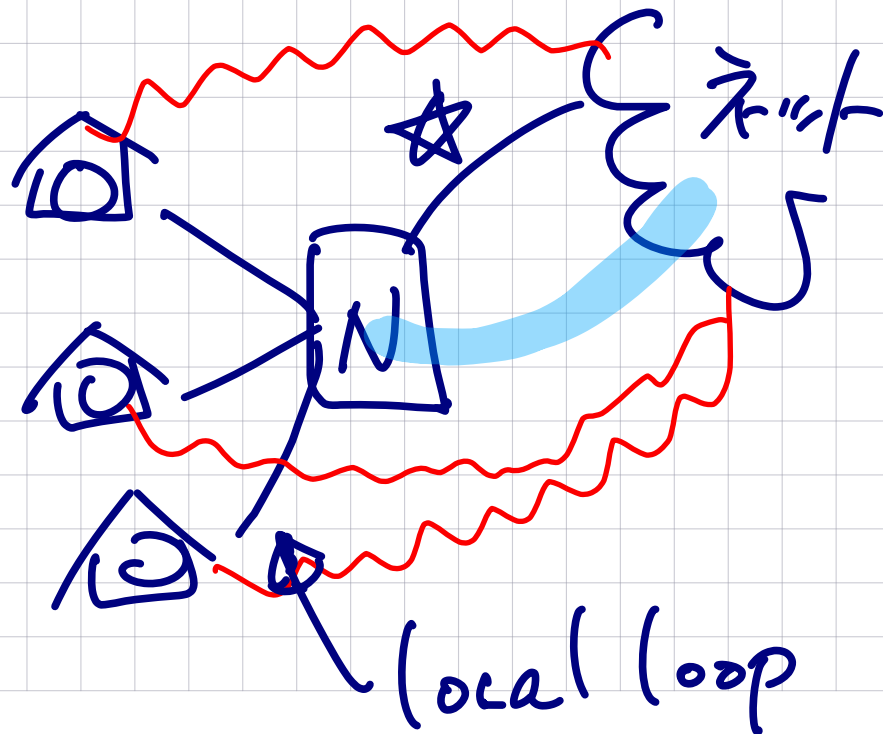
The Commission considered that such clauses could make it more difficult for other e-book platforms to compete with Amazon by reducing publishers' and competitors' ability and incentives to develop new and innovative e-books and alternative distribution services. The clauses may have led to less choice, less innovation and higher prices for consumers due to less overall competition in the European Economic Area (EEA) in e-book distribution.



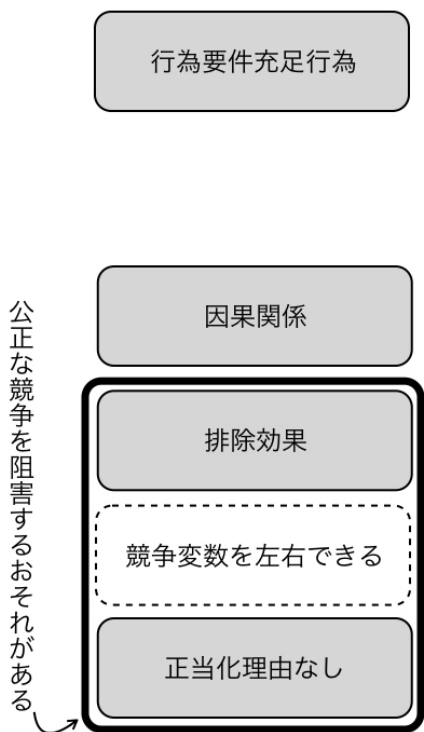
排除効果重視説、阻止効果説



きる。そして、この市場においては、既に競争者である東京電力及び有線ブロードが存在していたが、これらの競争者のFTTHサービス提供地域が限定されていたことやFTTHサービスの特性等に照らすと、本件行為期間において、先行する事業者である上告人に対するFTTHサービス市場における既存の競争者による牽制力が十分に生じていたものとはいえない状況にあるので、本件行為により、同項にいう「競争を実質的に制限すること」、すなわち市場支配力の形成、維持ないし強化という結果が生じていたものというべきである。さらに、上告人が本件行為を停



他者排除による不公正な取引方法



排除型私的独占

